**Comité institutionnel d’évaluation du mérite scientifique**

**DEMANDE D’ÉVALUATION DU MÉRITE SCIENTIFIQUE**

**Conformément aux lignes directrices du Conseil canadien de protection des animaux et aux politiques de l'Université de Montréal, le mérite scientifique de tout projet de recherche utilisant des animaux doit être évalué par des pairs. Les projets qui reçoivent un soutien des principaux organismes subventionnaires tels les IRSC, le CRSNG et le NIH sont déjà évalués pour leur mérite scientifique. Lorsqu’une telle évaluation n’a pas eu lieu (p. ex., fonds internes, privés, provenant d’un organisme dont les procédures ne la prévoient pas), il revient au chercheur principal d’obtenir, avant la révision de son protocole par un des deux comités d’éthique de l’expérimentation sur les animaux, une évaluation de la part du Comité institutionnel d’évaluation du mérite scientifique (CIÉMS).**

* Le CIÉMS doit se prononcer sur l’intérêt scientifique de l’étude et la pertinence des objectifs poursuivis ainsi que sur la qualité du schéma expérimental et de la méthodologie faisant appel à l’utilisation d’animaux.
* Le présent formulaire doit être complété par le professeur responsable et retourné directement au comité d’éthique local qui assurera la liaison avec le CIÉMS. **Il est important de bien décrire l’activité de recherche dans le formulaire du CIÉMS. Le CIÉMS ne voit pas la demande éthique qui a été transmise au comité d’éthique local.**

*Référence : « Mérite scientifique : exemple de formulaire de révision par les pairs », disponible sur le site du CCPA :* [*http://www.ccac.ca/fr\_/evaluation/cpa/ressources-cpa/merite-scientifique*](http://www.ccac.ca/fr_/evaluation/cpa/ressources-cpa/merite-scientifique)

Nom : Prénom :

Fonction :

Département/Faculté :

Téléphone :  Courriel :

Titre du projet :

Date prévue de début du projet :

Concernant le projet faisant appel à l’utilisation d’animaux :

1. Indiquer la ou les sources de fonds :

|  |
| --- |
|  |

1. Décrire brièvement le projet, incluant les objectifs et hypothèses :

|  |
| --- |
|  |

1. Justifier l’avancement prévu des connaissances scientifiques ou les retombées bénéfiques sur la santé des humains et/ou des animaux, et indiquer les références pertinentes :

|  |
| --- |
|  |

1. Préciser pourquoi le modèle animal choisi est le meilleur pour répondre aux objectifs de l’étude :

|  |
| --- |
|  |

1. Décrire le schéma expérimental et la méthodologie choisis pour obtenir les résultats escomptés. Décrire des alternatives au schéma proposé, si celui-ci s’avère négatif (ne rencontre pas les résultats escomptés) ou s’il induit des effets négatifs pour les animaux en cours d’expérimentation :

|  |
| --- |
|  |

1. préciser le nombre d’animaux; la méthodologie pour déterminer le nombre d’animaux; la répartition des groupes; et préciser les méthodes statistiques qui seront utilisées pour l’évaluation des résultats :

|  |
| --- |
|  |

1. préciser le calendrier des manipulations :

|  |
| --- |
|  |

1. préciser les paramètres utilisés et les critères d’évaluation des résultats :

|  |
| --- |
|  |

1. Identifier (nom et coordonnées) deux scientifiques qualifiés, experts dans ce domaine de recherche mais indépendants du projet, à titre de référence :

|  |
| --- |
|  |

***Signature du demandeur :*** ***Date*:**